



Affinity therapy, Novedad en el tratamiento del autismo

Myriam Chérel

Orcid: [0009-0000-4102-4234](https://orcid.org/0009-0000-4102-4234)

Docente de psicologia clínica, psicopatologia e clínica psicanalítica na Universidade de Rennes2 (Rennes, França)
Chefe do grupo de pesquisa do autismo na Universidade de Rennes2 (Rennes, França)
Membro da Ecole De La Cause Freudienne e da Associação Mundial de Psicanálise
E-mail: myriam.cherel@univ-rennes2.fr

Resumen: Es constante en el autismo una fijación o una ritualización, una obsesión o una pasión, un interés específico o una aptitud, en resumen, una particularidad, una afinidad. Este punto permite construir una dinámica subjetiva autista: una relación al mundo, al cuerpo, a los otros y al conocimiento. La alienación significativa se correlaciona con un apoyo alienante al objeto como una compensación. Para Laurent, es un "órgano suplementario" a partir del cual el sujeto articula y desglosa todo su mundo. La defensa autística es el "regreso del goce sobre un borde". El sujeto procura el apoyo de un doble, en las variadas formas clínicas y con la intervención que resultará, un tratamiento de pulsiones y dinámica vital. Considerando esta defensa: ¿qué tratamiento sería posible con el autismo? ¿Qué apoyo institucional se puede ofrecer? ¿Cómo se podría acompañar al autista? La *Affinity therapy* nombra lo que sería un tratamiento del autista orientado por los objetos, los intereses específicos, los dobles, las particularidades de cada autista. El artículo muestra el interés de la *Affinity therapy*, explica la importancia y el peso de esta práctica en el tratamiento del autismo en un trabajo interdisciplinar orientada por el discurso analítico.

Palabras Clave: Psicoanálisis; Autismo; *Affinity therapy*; Interdisciplinaridad; Psicopatología.

Affinity therapy, Novidade no tratamento do autismo: É frequente no autismo uma fixação ou uma ritualização, uma obsessão ou uma paixão, um interesse ou uma atitude, em resumo, uma particularidade, uma afinidade. Este ponto permite construir uma dinâmica subjetiva autista: uma relação com o mundo, com o corpo, com os outros e com o conhecimento. A alienação significativa é correlata de um apoio alienante no objeto como uma compensação. Para Laurent, é um "órgão suplementar" a partir do qual o sujeito articula e separa o seu mundo. A defesa autística é o "retorno do gozo sobre uma borda". O sujeito procura o apoio de um duplo, nas variadas formas clínicas e com a intervenção [do analista?] da qual resultará um tratamento das pulsões e uma dinâmica vital. Considerando esta defesa: qual o tratamento possível do autismo? Qual apoio institucional se pode oferecer? Como acompanhar o autista? A *Affinity therapy* nomeia o que seria o tratamento do autista orientado pelos objetos, pelos interesses específicos, pelos duplos, pelas particularidades de cada autista. O artigo mostra o interesse da *Affinity therapy*, explica a importância e o peso desta prática no tratamento do autismo num trabalho interdisciplinar orientada pelo discurso analítico.

Palavras-chave: Psicanálise; Autismo; *Affinity therapy*; Interdisciplinaridade; Psicopatologia.

Affinity therapy, Nouveauté dans le traitement de l'autisme: Une fixation ou une ritualisation, une obsession ou une passion, un intérêt ou une attitude, bref, une particularité, une affinité, est fréquente. Ce point permet la construction d'une dynamique subjective autistique : un rapport au monde, au corps, aux autres et au savoir. L'aliénation significative est corrélée avec le soutien aliénant sur l'objet comme compensation. Pour Laurent, c'est un « organe supplémentaire » à partir duquel le sujet articule et sépare son monde. La défense autistique est le « retour de la jouissance par-dessus bord ». Le sujet cherche l'appui d'un double, dans les différentes formes cliniques et avec l'intervention [de l'analyste ?] qui va déboucher sur un traitement des pulsions et une dynamique vitale. Considérant cette défense : quel est le traitement possible de l'autisme ? Quel soutien institutionnel peut être proposé ? Comment accompagner l'autiste ? L'*Affinity therapy* nomme ce que serait le traitement des autistes orienté par les objets, par les intérêts spécifiques, par les doubles, par les particularités de chaque autiste. L'article montre l'intérêt de la thérapie par affinité, explique l'importance et le poids de cette pratique dans la prise en charge de l'autisme dans un travail interdisciplinaire guidé par le discours analytique.

Mots clés: Psychanalyse; Autisme; *Affinity therapy*; Interdisciplinarité; Psychopathologie.

Affinity therapy, Novelty in the treatment of autism: A fixation or a ritualization, an obsession or a passion, an interest or an attitude, in short, a particularity, an affinity, is frequent. This point allows the construction of

an autistic subjective dynamic: a relationship with the world, with the body, with others and with knowledge. Meaningful alienation is correlated with alienating support on the object as compensation. For Laurent, it is a "supplementary organ" from which the subject articulates and separates his world. The autistic defense is the "return of jouissance over the edge". The subject seeks the support of a double, in the various clinical forms and with the intervention [of the analyst?] which will result in a treatment of the drives and a vital dynamic. Considering this defense: what is the possible treatment of autism? What institutional support can be offered? How to accompany the autistic? Affinity therapy names what would be the treatment of autistic people oriented by objects, by specific interests, by doubles, for the particularities of each autistic person. The article shows the interest of Affinity therapy, explains the importance and weight of this practice in the treatment of autism in an interdisciplinary work guided by analytical discourse.

Keywords: Psychoanalysis; Autism; Affinity therapy; Interdisciplinarity; Psychopathology.

Affinity therapy, Novedad en el tratamiento del autismo

Myriam Chérel

Es una constancia clínica que los sujetos autistas tienen una fijación o una ritualización, una obsesión o una pasión, un interés específico o una aptitud, en resumen, una particularidad, una afinidad. Nosotros consideramos que partir de este punto, abre la posibilidad de construir una verdadera dinámica subjetiva – autista (Perrin, 2009), es decir una relación al mundo, al cuerpo, a los otros y al conocimiento. Efectivamente, a causa de la alienación significativa, el sujeto compensa vía un apoyo alienante al objeto, al borde, “como una tentativa de agregar un órgano cuando justamente el lenguaje no pudo hacer órgano” (Laurent, 1997, p. 43), nos precisa Eric Laurent, un “órgano suplementario” (Laurent, 1992, p. 138), a partir del cual el sujeto articula y desglosa todo su mundo, como Lacan (1975) lo precisa desde su primer seminario. Esto especifica que la defensa autística no es otra cosa más que “regreso del goce sobre un borde” (Laurent, 1992, p. 156), procurando al sujeto el apoyo de un doble, en las variadas formas clínicas y con la intervención que resultará, un verdadero tratamiento de pulsiones y dinámica vital.

Considerando esta defensa específica: ¿qué tratamiento sería posible con el autismo? ¿Qué apoyo institucional se puede ofrecer? ¿Cómo se podría acompañar al autista?

La *Affinity therapy* viene precisamente a nominar eso que sería un tratamiento del autista orientado por los objetos, los intereses específicos, los dobles, las particularidades de cada autista. Nosotros proponemos mostrar el interés de la *Affinity therapy*, explayar la importancia y el peso de los conocidos de éstos con el tratamiento del autismo puesto en la obra de la “práctica interdisciplinaria” (Di Ciaccia, 2005), orientándose en el discurso analítico. Ya que, apoyarse en el interés específico de cada autista, en su mínima afinidad que sea, no puede reducirse a un método (Rouillon, 2015). Es más que eso, se trata de un acto que acentúa la singularidad del *parlêtre* en el seno de su fundamento.

Un nuevo respiro: Affinity therapy

Todo se precipitó en Estados Unidos a partir de la primavera del 2014. El famoso periodista político Ron Suskind¹ publica el primero de abril *Life animated* (2014) que describe “su encuentro” con su hijo autista, gracias al mundo de Disney. El 7 de marzo del 2014, el *New York Times*² publicó un gran resumen de la obra literaria, ayudando a la ola de mediatización. Este artículo trata acerca del testimonio del apoyo a las invenciones de un autista por los miembros de su familia, donde la eficacia hace surgir las emociones. Sólo basta leer algunos sitios estadounidenses que hablan del autismo, donde circula una parte del video del reportaje del famoso cineasta galardonado a los Oscar, Roger Ross Williams³: aquí se expone el diálogo entre un padre y su hijo autista. Algunos meses más tarde, se publicaba igualmente en Estados Unidos el libro de Kristine Barnett, *L'étincelle. La victoria de una madre contra el autismo* (Barnett, 2013) que da testimonio de la extraordinaria construcción autística de Jacob, gracias al apoyo de su madre con las afinidades –esto contra la opinión de los expertos -. A partir de una fijación por las sombras y las luces, de una pasión de cartas alfabéticas y coloridas, y de un interés específico por las

matemáticas, Jacob llegó a ser el astrofísico más joven del mundo.

Y hay más ejemplos. Aún, un paradigma. El 5 de mayo del 2015 el reconocido *Huffingtonpost* publica en su sitio web un testimonio de Andréa Libutti (2015), física, autora, madre de un niño autista, con un título provocativo: *We have a choice about autism*. Ella explica como, por eventualidad, su hijo sumergido en un mundo mudo, dejaba caer piezas de un rompecabezas del mapa de los Estados Unidos, ella recogía del suelo aquellas piezas, concentrándose en el ruido que hacían al caer a la superficie, el cual le permitió iniciar un diálogo con su hijo:

I dropped one behind me and asked him, "What state is this?"

Instantly, he replied, "Wyoming".

I was stunned. I did it again, with a different state. "And what state is this?"

"Arizona", he said.

I continued with other pieces, and he answered each one correctly. (Libutti, 2015, s/p)

A partir de su interés por los rompecabezas, se crea una relación inédita. Ella decide radicalmente dejar de creer en el funeste destino programado por el diagnóstico del autismo regresivo, que había recibido hacía 9 años atrás, ella apuesta a las capacidades de su hijo, sobre su manera singular de apropiarse del mundo vía su afinidad. Sin duda, su conclusión hace un llamado:

The really incredible paradox I have witnessed since changing my attitude is that all of the "fixing" that I used to think I had to do is fixing itself. He is connecting and communicating and empathizing with his family and others in profound ways. And he is happy, really happy. (Libutti, 2015, s/p)

¿Una nueva pista de tratamiento se apodera de los Estados Unidos respecto al autismo? Existen todas las razones para creerlo. Sólo recordemos la importancia considerable que tuvo la primera publicación en los años 80 el libro del Dr. Axline, *Dibs* (1964/2004) y la famosa película *Rainman*, ya que éstos contribuyeron enormemente a la promulgación y el implemento de las terapias cognitivo-conductuales en el tratamiento del autismo. Esta vez, la ventaja está en la terapia por las afinidades que se difunden, es decir, es una apuesta a las capacidades auto terapéuticas del sujeto a partir de sus creaciones. Estos testimonios muestran que todos los padres se centran en las obsesiones, pasiones e intereses específicos de sus niños autistas.

El artículo del primero de abril del 2014 de Hanna Rosin⁴ en el *slate.com*, con el título provocador *A pathway, not a prison*, donde los Suskind fueron entrevistados junto al terapeuta de su hijo Owen, el Dr. Dan Griffin, hace constatar la eficacia de la terapia de Owen, la *Disney therapy*, interroga los conocimientos que nosotros tenemos – afirma Graffin - acerca el cerebro de los autistas. Una vez más, se constata el estado singular de las afinidades que la mayor parte de los autistas desarrollan, pasiones

consideradas erróneamente, como obsesiones o fijaciones. Se lamenta que la psiquiatría actual que es la del DSM y el TCC, las consideran como síntomas, tocs, ideas repetitivas que vienen a reforzar el aislamiento del autista. Igualmente se denota que si los terapeutas se interesan a las afinidades de los autistas, no es más que en términos de recompensa por un comportamiento socialmente adaptado.

Consideraciones de las afinidades en el TCC

Los pioneros de las terapias cognitivo-conductual como Uta Frith o Lorna Wing afirmaban con franqueza, la incurabilidad del autista y lo "intratable". "Es incuestionable que el autismo se revela como un imposible a tratar. Mientras tanto, algunas recomendaciones mostraron la validez en cuanto a la educación y el saber posicionarse con los niños autistas" (Frith, 1989/1996). Intratable pero se puede educar. El rechazo al acompañamiento es claro y éste responde a un programa para educar con un lema imparable: "tratamientos que funcionan". Sin embargo, las consecuencias se manifiestan, ya que el sujeto reacciona frente a la intervención del Otro. El programa pretende la instalación de automatismos para lograr producir un *self* de sustitución y un funcionamiento repetitivo.

El hecho que esta manera de abordaje pueda acordarse con la inmutabilidad sintomática del autista, o con los pensamientos estructurados con signos autísticos (Maleval, 2003), no cabe duda que esto asegura a algunas personas, pero no es en lo absoluto una referencia clínica que construye el método. El condicionamiento concuerda, es una coincidencia de buen augurio. Pero, este "aprendizaje estructurado" (Mottron, 2004, p. 160), se fundamenta en una utopía totalitaria, localizando el pensamiento humano en el cerebro, poseyendo un único objetivo donde se reduce todo aquello que señala lo singular, el deseo, negar el inconsciente es negar el funcionamiento específico del autista. La palabra del mandato, es "la adaptación", es "enseñar a los autistas a comunicarse", es una orden: "repite", "primero pide", "sí, pero primero nombra", "si, pero luego tu irás a trabajar dos minutos al escritorio", etc. No es sin un cierto cinismo que Uta Frith considera los autistas como excelentes conductistas (Frith, 1989/1996, p. 272). "Sin embargo, Eric Laurent nos comenta que, no podemos reducir al sujeto autista a un sistema de relaciones basadas en los aprendizajes repetitivos" (Laurent, 2012, p. 111). Por lo tanto, el enfoque cognitivo-conductual niega la subjetividad y el deseo en el momento de comunicar. El lenguaje no es escuchado como aquello que se aprende, como un instrumento, y los problemas del lenguaje no son jamás considerados como síntomas, pero sí como consecuencia de un déficit cognitivo, por ende, hay que rectificarlo. La erradicación de todas las dificultades y en todas las circunstancias es la palabra clave. Todo está organizado, programado para superar al déficit. No hay ningún espacio para la invención, ningún aire de creatividad. La invariante de todas estas terapias donde se elimina toda referencia al sentido, a los significantes propios del sujeto, al tiempo, al inconsciente, al goce, es la desaparición del sujeto. "Esto funciona porque, comenta Alexandre Stevens, el haber eliminado desde el principio todo componente afectivo hacia el niño, el sujeto es forcluido" (Stevens, 2006, p. 110).

Sin embargo, ellos dicen, que hay una atención puesta en sus intereses particulares. ¿Qué se

puede entender acá?

Por un lado, trabajaremos en el mejoramiento del nivel de aptitudes de cada individuo utilizando sus intereses particulares. [...] El objetivo será el mejoramiento del dominio por los cuales consideramos que el niño no se encuentra a su máximo nivel, o aún, cuando el déficit no es inherente al autismo y entonces la corrección es considerada como prioridad. Igualmente, buscaremos modificar o estructurar el ambiente para compensar los déficits que juzguemos no poder re-educarlos en ese momento (Motttron, 2004, p. 160).

Entonces, el interés particular del sujeto es reducido al uso de la capacidad general, sirve como coartada al condicionamiento. No es un saber particular que se busca apoyar. Sin embargo, Hans Asperger, que es la referencia más importante de los proponentes del TCC y su "pedagogía curativa" (Asperger Hans, 1944/1998, p. 49), insistían en las posibilidades subjetivas de los autistas al compensar sus problemas por medio del intelecto. El afirmaba la existencia de una defensa auto terapéutica. El sujeto vía el objeto, su tema de predilección, llega –afirma el autor- a establecer una comunicación, siendo escuchado, dejándolo tal él es. Si a los cognitivistas les encanta citar los trabajos de Hans Asperger, sus referentes clínicos vendrían a garantizar un lugar al sujeto en su diferencia, su diversidad, su paso por el silencio. "Porque al final, del lado del sujeto, solo la obediencia es requerida", comenta Christiane Alberti (2008, p. 113).

En fin, los hacemos callar.

Por el contrario, Ron Suskind transmite en su obra literaria su apoyo absoluto al centro de interés de su hijo, y es así que él encontró el uso de las palabras. Efectivamente, es alrededor de los 3 años que Owen inicia a pronunciar frases prolijas y convenientes, ya que antes se encerraba en su silencio, rechazaba el contacto visual y se aislaba radicalmente. Las primeras observaciones clínicas son catastróficas. Un "autismo regresivo" es diagnosticado. A pesar de...

Un pedido a la medida

La actividad favorita de Owen es mirar las películas de Disney, pegado a su hermano Walt que lo toma entre sus brazos. El pasa horas con esta compulsión a rebobinar algunas escenas, sin que la familia capte la lógica. Precisemos que, de manera casi inaudible, Owen no pronunciaba hasta este momento sólo una palabra: jugo o un algarabía: "*juicervoice*".

De doble en doble, de Walt à Disney, Owen abre la posibilidad de una construcción con una dinámica autística, es una conexión libidinal con el doble que le permite el uso del lenguaje verbal, pero éste es sin relación al Otro.

Una mañana, el matrimonio Suskind acompaña a Owen a ver por enésima vez la *Sirenita*, donde su madre escuchó lo que dijo su hijo. En el momento donde Úrsula, la bruja del mar canta y pide a Ariel la sirena de darle su voz a cambio de ser transformada en humana, para ir a la búsqueda del príncipe,

Owen rebobina y escucha varias veces:

Go ahead – make your choice!
I'm a very busy woman
And I haven't got all day.
It won't cost much
Just your voice!

"It's not juice. It's just.... Just your voice !". Cornelia Suskind descodifica y Ron se dirige a su hijo diciendo: "I grab Owen by the shoulders. "Juste your voice!" Is that what you're saying". [¿Es solo tu voz que vos decís?] Owen le mira y exclama claramente: "Juicervoce, Juicervoce, Juicervoce". Y Walter, su hermano concluye: "Owen's talking again" (Suskind, 2014, p. 24).

La ortofonista de Owen, como su pediatra temperan el entusiasmo de la familia...

A pesar de, la familia se va al parque de Walt Disney y Owen pareciera estar en casa, "como si su identidad – escribe Ron - o eso que él pudo construir, estuviera ligado a ese lugar". Pero Ron, sin embargo, no encontraba la llave, tomando la expresión de Anne Idoux-Thivet, madre de un niño autista y autora del libro *Escuchar el autismo*, ya que ella afirma "encontrar la llave, es el secreto" (Idoux-Thivet, 2009, p. 31), es decir, cada llave es única.

Varios meses después, el día del cumpleaños de Walt, después que la fiesta haya finalizado y que éste pareciera nostálgico, Owen mira sus padres y comenta: "Walter doesn't want to grow up like Mowgli or Peter Pan". La sorpresa de la frase dirigida a alguien y completa, interpretando lo que pasaba con su hermano, señala las capacidades cognitivas intactas e invita a Ron Suskind a intentar un experimento: él se va al dormitorio de su hijo, toma el peluche de Iago el perico de *Aladino* que Owen imita regularmente. "Then, a thought: be Iago. What would Iago say?". Ron, imitando lo más que se pueda a Iago, se dirige a su hijo y obtiene una respuesta, un diálogo con el autismo se instaura.

Then, a thought: be Iago. What would Iago say?
I push the puppet up throught the crease in the bedspread.
"So, Owen, how ya' doin'?" Il say, doing my best Gilbert Gottfried.
"I mean, how does it feel to be you !?"
Through the crease, I can see him turn toward Iago. It's like he was bumping into into an old friend.
"I'm not happy. I don't have friends. I can't understand what people say"
I have not heard this voice, natural and easy, with the traditional rythm of common speech, since he was two.

I'm talking to my son for the first time in five years. Or Iago is.

Stay in Character

"So, Owen, when did yooooou and I become such good friends?"

"When I started watching Aladdin all the time. You made me laugh so much. You made me laugh so much. You're so funny". (Suskind, 2014, pp. 54-55).

Owen toma esta propuesta ingeniosa de su padre para salir de la soledad autística y encuentra aquí, gracias al apoyo de sus prójimos para acelerar su invención, no solamente por medio del tratamiento del objeto voz – ya que hay rechazo estructural de tomar una posición de enunciación – pero también, y sobre todo, una manera de andar en el mundo. La familia se transforma secretamente por la noche en personajes de Disney, cada uno toma la voz y los diálogos de uno de los dobles de Owen, en fin, le dicen alguna cosa suscitando la conexión libidinal en esta charla. Es seguramente lo que le permitirá su acogida en una clase especializada, donde algunas veces la inquietud se manifestaba frente al "espíritu divagante de Owen, en su mundo paralelo". Ron argumenta, "Nosotros les explicamos nuestro encuentro: la llave es de explotarla", ya que la familia constató que Owen "aprendió a escribir usando el soporte del lento desfile de los créditos al final de las películas" (Suskind, 2014, p. 122). A pesar de, la escuela no le consintió un tiempo a Owen donde los progresos eran notables. El centro educativo no estaba focalizado con una pedagogía centrada en sus afinidades. De esta manera, Ron detecta claramente que Owen "hace de las películas una herramienta y la familia decide utilizarla más a menudo con el objetivo de comprender el mundo". Sin embargo, esto no es suficiente para convencer a los profesionales y la escuela interrumpe la escolaridad de Owen.

Tiempo después, Ron Suskind, afectado por este cambio radical de ayuda, descubre un verdadero tratamiento para Owen, lo que él nomina "los acólitos", que serían los personajes secundarios de las producciones cinematográficas. Un acólito "es aquel que ayuda a los héroes a realizar su meta" explica Owen. ¡Qué mejor definición de lo que es el doble del autista! Owen los dibuja, se conecta directamente con la imagen animando libidinalmente su propio cuerpo y codifica las emociones que los acompaña. "El espectro de la complejidad emocional del hombre se mantienen enteramente en estos acólitos", constata Suskind (2014, p. 156). Por ende, este trabajo defensivo de Owen es particularmente ejemplar. De esta manera, Owen podía hablar de una manera más natural vía la voz de un compañero, pudiendo así comunicar cotidianamente con más flexibilidad. La posición de su terapeuta Dan Griffin pareciera haber sido importante.

Dan Griffin tomo la *Disney therapy* en serio. En la entrevista, él intenta de capturar aquello que es eficaz de la *Affinity therapy*. La dirección tomada por D. Griffin fue de haber seguido la invención de Owen, de considerar esta afinidad como una solución constructiva para el sujeto y ponerla en juego. Primero, respetar los diálogos de Disney, luego preguntar y agregar alguna cosa más. De esta manera la flexibilidad y el humanismo de Owen fueron obtenidos, él mismo protegido de la enunciación vía la voz de un acólito, un compañero. En fin, inventar nuevos diálogos para conocer sus preocupaciones o

sus demandas. Ron concluye pertinentemente afirmando que es como si Owen hubiese encontrado su manera singular de hablar. De esta manera se inició el programa de aprendizaje Zazu. "En este momento inicia su propia curación" (Rosin, 2014, s/p). Donde el encuentro con el Otro sexo se intentará de acoplar gracias a las escenas amorosas de las películas animadas.

Y para concluir...

Muchos son los autistas que testimonian de su apoyo fundamental que constituye sus afinidades, y el soporte de las personas que están a su alrededor. Se trata aquí para el investigador, el profesional de enseñar las consecuencias de la *Affinity therapy*, no solamente de escuchar a los autistas, sino también saber hacer junto a los padres, ya que ellos testimonian de las invenciones y los encuentros de cada uno, padres y autistas, con el objetivo de crear un lazo en el lugar mismo donde se deshace (Rouillon, 2015).

El artículo de Slate del 2014 nos enseña que los expertos estadounidenses del autismo consentían concebir que algunas obsesiones pudieran ser consideradas como reveladoras de capacidades y no como una limitación. Desde entonces, el eco que surge de la obra literaria de Suskind en los medios de comunicación estadounidenses e ingleses, contradicen hoy a los especialistas e investigadores del mundo entero, ya que hay una modificación radical de la consideración de las obsesiones, pasiones e intereses específicos en el tratamiento del autismo.

Cada uno tiene diferentes maneras de hacer, en Francia y en Europa, múltiples son las instituciones que acogen los sujetos autistas, tomando en cuenta el objeto autístico en su práctica cotidiana, la afinidad por más discreta que sea, es considerada como un soporte y no como un obstáculo, sino un objeto elegido, una "afinidad electiva del *autistic mind*", según la expresión de Eric Laurent. De este modo, se apoya las invenciones de cada autista hacia un lazo social, la apertura al mundo y a los aprendizajes; esto es orientarse en el discurso psicoanalítico para acompañarlos. Nosotros definiremos los principios y la lógica. Sera desplegado como estas instituciones ofrecen "una mezcla personalizada" (Rouillon, 2015, p. 100) del tríptico médico, pedagógico y las actividades de aprendizaje para cada sujeto autista, interrogándose acerca de las recomendaciones de las buenas prácticas a las cuales ellos deben afrontar en su cotidiano y en la ética de las consecuencias que traen consigo.

Tradução: Wendy Vives Leiva

Notas

1. Auteur de quatre ouvrages sur le pouvoir présidentiel, lauréat du prix Pulitzer, et actuellement doyen du Centre d'Éthique d'Edmond J. Safra à Harvard.
2. http://www.nytimes.com/2014/03/09/magazine/reaching-my-autistic-son-through-disney.html?_r=0
3. The Academy Award-winning filmmaker.

4. Journaliste américaine, pour *Slate magazine*, fondatrice de *ofDoubleX* et rédactrice pour *The Atlantic*.

Referências Bibliográficas

- Alberti, C. (2008). Rhétorique et pratique teach. In J-A Miller (Org.). *L'anti-livre noir de la psychanalyse*. Paris: Seuil.
- Asperger Hans (1998). *Les psychopathes autistiques pendant l'enfance*. Le Plessis-Robinson: Luisant. (Trabalho original publicado em 1944).
- Axline, H-G. (2004). *Dibs*. Manchecourt: Flammarion. (Trabalho original publicado em 1964).
- Barnett, K. (2013). *L'étincelle. La victoire d'une mère contre l'autisme*. Fleuve noir.
- Di Ciaccia, A. (2005). La pratique à plusieurs. *La Cause freudienne*, Navarin, 61.
- Frith, U. (1996). *L'énigme de l'autisme*. Paris: Editions Odile Jacob collection Opus. (Trabalho original publicado em 1989).
- Idoux-Thivet, A. (2009). *Écouter l'autisme*. Paris : Autrement.
- Lacan, J. (1975). *Les écrits techniques de Freud, Le Séminaire*, livre I. Paris : Seuil.
- Laurent, E. (1992). Lecture critique II. In *L'autisme et la psychanalyse*, Série de la Découverte Freudienne, 8, Presses Universitaires du Mirail.
- Laurent, E. (1997). Réflexions sur l'autisme. *Bulletin Groupe Petite Enfance*, 10, Nouveau réseau Cereda.
- Laurent, E. (2012). *La bataille de l'autisme. De la clinique à la politique*. Le Champ freudien.
- Libutti, A. (2015) We have a choice about autism. Huffpost. Recuperado de http://www.huffingtonpost.com/andrea-libutti/you-have-a-choice-about-autism_b_7309754.html
- Maleval, J-C. (2003). De l'objet autistique à la machine, les suppléances du signe. In *Pensée psychotique et créations machiniques*. Toulouse: Érès.
- Mottron, L. (2004). *L'autisme : une autre intelligence, Diagnostic, cognition et support des personnes autistes sans déficience intellectuelle*. Mardaga: Sprimont.
- Perrin, M. (2009). De l'autogire à la machine à laver, construction d'une dynamique autistique. In *L'autiste, son double et ses objets*. PUR..
- Rosin, H. (2014). "A Pathway, Not a Prison". *Slate*. Recuperado de <http://www.slate.com/articles/life/family/2014/04/life animated talking about affinities autism and disney with ron suskind.html>
- Rouillon, J-P. (2015). Autisme et contingence : l'espace de la reencontre. *Lacan Quotidien*, 490.
- Stevens, A. (2006). Un effet du programme Teacch. In *L'anti livre noir de la psychanalyse*. Paris: Seuil.
- Suskind, R. (2014). *Life, Animated. A story of sidesiks, heroes and autism*. Kingswell

Citação/Citation: Chérel, M. (nov. 2022 a abr. 2023). *Affinity therapy*, Novedad en el tratamiento del autismo. (W. V. Leiva, Trad.). *Revista aSEPHallus de Orientação Lacaniana*, 18(35), 84-94. Disponível em www.isepol.com/asephallus. doi: 10.17852/1809-709x.2023v18n35p84-94

Editor do artigo: Tania Coelho dos Santos

Recebido/ Received: 01/03/2023 / 03/01/2023.

Aceito/ Accepted: 03/04/2023 / 04/03/2023.

Copyright: © 2023. Associação Núcleo Sephora de Pesquisa sobre o moderno e o contemporâneo. Este é um artigo de livre acesso, que permite uso irrestrito, distribuição e reprodução em qualquer meio, desde que o autor e a fonte sejam citados/This is an open-access article, which permits unrestricted use, distribution, and reproduction in any medium, provided the author and source are credited.